Toruń, dnia 1 Kwietnia 1934 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 7.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

63.

Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego
z dnia 15 marca 1934 r.
o unieważnieniu tablic samochodowych.

Na podstawie reskryptu Ministerstwa Komunikacji z dnia 3 sierpnia 1933 r. Nr. DR 161-4/1 ogłaszam:

Unieważniam na przeciąg trzech lat kalendarzowych zagubione tablice samochodowe P. M. 52636 i P. M. 53255.

Za Wojewodę:

(—) Inż. Maćkowski,
Naczelnik Wydziału.

64.

Rozporządzenie policyjne
Starosty powiatowego grudziądzkiego
z dnia 21 grudnia 1933 r.
o nieszkodliwem usuwaniu zwłok i mięsa niezdatnego do spożycia.

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 1850 r. o zarządzie policji (Zb. u. pr. str. 265) § 142 ustawy z dnia 30 lipca 1883 r. o ogólnym zarządzie kraju (Zb.u.pr.str. 195) art. 113 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86), ustawy z dnia 17 czerwca 1911 r. o usuwaniu zwłok zwierzęcych (Dz. u. Rz. str. 248) i rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. wydanego w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) za zgodą Wydziału powiatowego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Zwierzęta jednokopytowe (konie, osły, muły, osłomuły), zwierzęta racicowe (bydło rogate, owce, kozy i świnie) padłe, lub zabite w celu spożycia a uznane przy badaniu za niezdatne do spożycia, należy oddawać do przetwórni zwłok zwierzęcych w Czystochlebiu celem nieszkodliwego usunięcia, o ile przepisy niniejszego rozporządzenia niepostanawiają inaczej (§§ 4 i 5). Dotyczy to zwłok zwierząt z wszystkich miejscowości powiatu grudziądzkiego.

Właściciele padłych psów i kotów mogą oddawać padlinę również do przetwórni celem unieszkodliwienia.

Każde zużycie, nacinanie i otwieranie zwłok zwierzęcych jak również usuwanie i unieszkodliwienie zwłok w inny sposób jest zakazane.

Zwierzęta ubite, dorżnięte lub poddane ubojowi a uznane w całości za niezdatne do spożycia, należy oddać narówno ze zwierzętami padłemi do przetwórni zwłok zwierzęcych za opłatą, ustaloną w obwieszczeniu w sprawie unieszkodliwienia zwłok zwierzęcych na obszarze powiatu grudziądzkiego.

§ 2.

O każdem zabiciu, dokonanem nie w celu spożycia, oraz o każdym wypadku padnięcia konia, osła, osłomuła, bydła rogatego, świni, owcy i kozy z wyjątkiem prosiąt poniżej 6 tygodni, jagniąt i koźląt poniżej 5 miesięcy wieku, winien właściciel (posiadacz) w krótkiej drodze donieść przetwórni zwłok zwierzęcych (§ 1) najpóźniej w następnym dniu po zabiciu lub padnięciu zwierzęcia.

Ten sam obowiązek ma każda osoba, prowadząca gospodarstwo w zastępstwie właściciela, której powierzono dozór nad zwierzętami lub, która jako pasterz lub owczarz ma pod swoją opieką zwierzęta, znajdujące się więcej niż 24 godzin poza obrębem osady i należące do jednego lub kilku właścicieli, jak również każda osoba, przewożąca zwierzęta wszelkimi środkami lokomocji.

Co do zwierząt, znajdujących się pod obcą opieką, lub zwierząt bezpańskich obowiązek doniesienia ciąży na właścicielu (posiadaczu) odnośnych zagród, stajen, pastwisk, gruntów itp.

Obowiązek doniesienia ustaje, jeżeli doniesienie zostało uskutecznione przez inną osobę, do tego zobowiązaną. Doniesienie nie jest wymagane, jeżeli zwierzę zostało zabite na polecenie władz.

W doniesieniu należy dokładnie podać imię i nazwisko właściciela (posiadacza) oraz miejsce, w którem nastąpić ma odbiór zwłok zwierzęcych, a nadto ilość, rodzaj i wiek zwierząt.

§ 3.

Skóry ze zwierząt padłych i zabitych nie w celu spożycia, wolno ściągać tylko w przetwórni zwłok zwierzęcych. Zwłoki zwierzęcia należy przekazywać wraz ze skórą, sierścią i rogami do przetwórni zwłok zwierzęcych w Czystochlebiu.

§ 4.

Zwłoki prosiąt, jagniąt i koźląt poniżej 6 tygodni, martwo porodzone źrebięta i cielęta, padłe lub zabite psy lub koty, zwierzynę i drób a nadto części mięsa uznane za niezdatne do spożycia oraz wnętrzności niedosięgające ogólnej wagi 50 kg może właściciel (posiadacz) oddać przy sposobności przetwórni zwłok zwierzęcych celem nieszkodliwego usunięcia.

O ile sposobność taka się nie nadarzy, winien właściciel (posiadacz) wymienione w poprzednim ustępie zwierzęta, mięso itp. zakopać w miejscach odpowiednich, najdalej w następnym dniu po padnięciu, zabiciu, porodzie martwym lub przedwczesnym.

Do zakopania należy obrać możliwie wysoko położone i suche miejsce, w dostatecznej odległości od mieszkań, stajen, studzien, wód, pastwisk i dróg publicznych. Doły do zakopania zwłok zwierzęcych lub części zwierząt muszą być tak głębokie, by zwłoki zwierzęcia pokrywała warstwa ziemi conajmniej 1 mtr grubości.

Przed zakopaniem należy zwłoki zwierzęcia głęboko ponacinać i posypać wapnem lub drobnym piaskiem albo polać smołą, kwasem karbowym, kreozolem, naftą lub innym środkiem uniemożliwiającym spożycie zwłok zwierzęcych (mięsa).

Po wrzuceniu zwłok zwierzęcia do dołu należy zebrać krew i inne odpadki, jak również zanieczyszczoną trawę i ziemię i zagrzebać razem ze zwłokami.

§ 5.

Starosta powiatowy może w poszczególnych wypadkach zezwolić na wyjątki od przepisów § 1, zwłaszczą wtedy, gdy dowóz zwłok do przetwórni zwłok zwierzęcych nie da się dokonać z powodu niedogodnych warunków komunikacyjnych.

W takich wypadkach usunięcie zwłok zwierzęcych musi nastąpić w myśl przepisów § 4 niniejszego rozporządzenia.

§ 6.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia podlegają karze grzywny do 30 zł. lub odpowiedniej karze aresztu zastępczego, o ile inne postanowienia karne, a zwłaszcza ustawa o usuwaniu padliny z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. u. Rz. str. 248) lub rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) nie przewidują wyższych kar.

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Starosta powiatowy:
(—) Niepokulczycki.

65.

Rozporządzenie policyjne
Starosty powiatowego tucholskiego
z dnia 28 lutego 1934 r.
o tępieniu myszy polnych.

Na podstawie §§ 5 i 6 lit. h ustawy z dnia 11 marca 1850 r. o zarządzie policji (Żb. u. pr. str. 265), § 142 ustawy z dnia 30 lipca 1883 r. o ogólnym zarządzie kraju (Zb. u. pr. str. 195) i art. 113 ust. drugi rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) za zgodą Wydziału powiatowego zarządzam, co następuje:

§ 1.

W razie pojawienia się nadmiernych ilości myszy polnych miejscowe władze policyjne ogłoszą powszechne tępienie myszy polnych za pomocą bakteryj tyfusowych.

§ 2.

Wymieniony środek tępienia myszy polnych należy zastosować w ogrodach, na polach, na łąkach, w stodołach i szopach polnych, na miedzach, wałach, drogach i rowach przydrożnych i zaroślach międzypolnych. Do tępienia myszy obowiązani są właściciele, dzierżawcy, zarządcy jak i użytkowcy odnośnych terenów. Obowiązkowi temu podlegają także wszystkie pola i objekty państwowe i samorządowe.

§ 3.

Termin i sposób wyłożenia środka tępienia myszy polnych podadzą w ogłoszeniu (§ 1) dla miast burmistrze, dla gmin wiejskich wójtowie.

§ 4.

Niezastosowanie się do postanowień ogłoszenia przewidzianego w §§ 1 i 3 zarządzającego tępienie myszy polnych podlega, na podstawie § 34 ustawy z dnia 1 kwietnia 1880

r. o policji polnej i leśnej, (Zb. u. pr. str. 230) karze pieniężnej do 150 zł, lub aresztu, o ile inne przepisy nie przewidują wyższych kar.

§ 5.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Starosta powiatowy:

(—) Hryniewski.

66.

Rozporządzenie policyjne Starosty grodzkiego toruńskiego

z dnia 14 marca 1934 r.

o zmianie miejsca postoju wozów w Toruniu.

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 1850 r. o zarządzie policji (Zb. u. pr. str. 265) i §§ 143 i 144 ustawy z dnia 30 lipca 1883 r. o ogólnym zarządzie kraju (Zb. u. pr. str. 195) oraz art. 113 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Uchylając ustęp ostatni § 2 rozporządzenia policyjnego Prezydenta miasta Torunia z dnia 23 października 1929 r. (Pom. Dz. Woj. Nr. 31 poz. 249) wyznaczam jako miejsce postoju dla próżnych wozów plac położony naprzeciw budynku Ubezpieczalni Społecznej (Kasy Chorych) między ul. 3 Maja, fabryką Drewitza, ogródkami obok Kaszownika i ul. Wały.

§ 2.

Winni naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani grzywną do 30 zł. a w razie nieściągalności karą aresztu do 3 dni.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 14 marca 1934 r.

Starosta grodzki:

(—) Rogowski.

67.

Rozporządzenie Starosty powiatowego działdowskiego

z dnia 5 stycznia 1934 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich w powiecie działdowskim.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu Izby Przemysłowo-Handlowej, Izby Rzemieślniczej oraz Wydziału powiatowego działdowskiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty dla przemysłowców kominiarskich wynoszą:

	a) w Działdowie i Lidzbarku zł	b) we wszystkich innych miejscow. zł
1. Za wyczyszczenie przewodu kominowego (ruskiej rury) budynku parterowego	0,08	0,14
Za każde dalsze piętro . . .	0,04	0,07
2. Za wyczyszczenie komina pnącego lub szerokiego (sztygara lub komina staroniem.) budynku parterowego	0,14	0,20
Za dalsze piętro	0,07	0,10
3. Za wyczyszczenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) procederowego płaci się podwójną opłatą jak pod cyfr. 1 i 2. . . . . ,	—	—
Za kominy procederowe uważa się kominy piekarń, masarń, hoteli. kawiarń, restauracyj, kuźni oraz zakładów, posiadających większe paleniska np. pensjonaty i t. p.		
4. Za wyczyszczenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) centralnego ogrzewania budynku parterowego . . .	0,25	0,30
Za każde dalsze piętro . . .	0,12	0,15
5. Za wyczyszczenie kanału, kominka gardła lub pobocznej rury albo nagłówka, nasady i ozdoby komina . . . . . . , .	0.04	0,05
6. Za wypalenie komina albo przewodu kominowego (ruskiej rury) za każdą godzinę i każdego robotnika	0,50	0,55

7. Za wydanie opinji albo za rewizję kominów, ognisk itd. przy odbiorze nowych albo przebudowanych budynków bez lub z wystawieniem poświadczenia płaci się podwójną wysokość normalnych opłat.
8. Za prace, których wykonanie jest konieczne przed godziną 7 rano, lub po godzinie 17 po południu, albo wykonane w tym czasie na żądanie płaci się podwójną wysokość normalnych opłat.
9. Jeżeli zachodzi potrzeba rewizji albo innych potrzebnych robót, podróży mistrza albo jego pomocnika, płaci się odpowiednie wynagrodzenie za obopólnem porozumieniem stron.
10. Za wszystkie inne pozostałe roboty, jak czyszczenie pieców, kotłów, pieców kąpielowych, piekarników, pieców do prania, żelaznych pieców, kuchni dla zwierząt domowych i kominów fabrycznych, kotłów centralnego ogrzewania, suszarek w browarach i gorzelniach i t. d. oraz kanałów i kominów powyższych palenisk reguluje się zapłatę w drodze wzajemnej umowy.
11. Poddasze liczy się jako piętro, gdy się w niem znajduje palenisko lub, gdy od podstawy do korony komina wysokość wynosi 3 mtr. Piwnice liczy się jako piętro, gdy sięgają tam kominy. Pod wyrazem „wyczyszczenie" rozumie się wyczyszczenie kominów lub przewodów kominowych i wybranie sadzy. Rachunki kominiarzy winny być szczegółowe.

§ 2.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą w drodze administracyjnej na podstawie art. 126 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) grzywną do 1000 zł. lub aresztem do 14 dni.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc obowiązującą rozporządzenie Starosty powiatowego działdowskiego z dnia 25 marca 1932 r. o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich (Pom. Dz. Woj. Nr. 10 poz. 164).

Starosta powiatowy:

(—) Dr. Twardowski.

68.

Rozporządzenie Starosty powiatowego działdowskiego

z dnia 15 marca 1934 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej dla przedsiębiorstw prowadzących przemysł przewozu osób.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) i po wysłuchaniu opinji rad miejskich oraz Izby Przemysłowo-Handlowej, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty za użycie dorożek konnych wynoszą:
1) przy jazdach podwodą jednokonną na odległość od 1 do 10 km za każdy rozpoczęty kilometr 0,40 zł, podwodą dwukonną 0,60 zł;
2) przy jazdach na odległość ponad 10 km podwodą jednokonną, za każdy rozpoczęty km 0,30 zł, podwodą dwukonną 0,50 zł;
3) za jazdy w porze nocnej od godziny 22 do godziny 6 stawki podwyższa się o 30%;
4) za bagaż ponad 10 kg za kilometr bieżący 0,05 zł; bagaż do 10 kg jest wolny od opłaty.

§ 2.

Maksymalne opłaty za postój dorożek konnych wynoszą:
1) przy jazdach podwodą jednokonną, za każą rozpoczętą godzinę 0,50 zł;
2) przy jazdach podwodą dwukonną, za każdą rozpoczętą godzinę 0,75 zł.

§ 3.

Winni naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w drodze administracyjnej na podstawie art. 126 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) grzywną do 1000 zł lub aresztem do 14 dni.

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc obowiązującą rozporządzenie Starosty powiatowego działdowskiego z dnia 19 marca 1929 r. o ustaleniu taryfy maksymalnej dla przedsiębiorstw prowadzących przemysł przewozu osób (Pom. Dz. Woj. Nr. 14 poz. 102).

Starosta powiatowy:

(—) Dr. Twardowski.

69.

Ogłoszenie

Przewodniczącego Wydziału powiatowego grudziądzkiego

z dnia 7 marca 1934 r.

o pobieraniu opłat za leczenie i utrzymanie chorych w szpitalu powiatowym w Łasinie.

Na podstawie art. 35 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o zakładach leczniczych (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 382) ogłaszam, uchwaloną przez Radę Powiatową dnia 13 stycznia 1934 r., a zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego Nr. PZZ 5/32 z dnia 21 lutego 1934 r. taryfę opłat w szpitalu powiatowym w Łasinie.

Opłaty wynoszą dziennie:

Klasa	W oddziale wewnętrznym zakaźnym i położniczym	W oddziale chirurgicznym
	zł.	zł.
I	15,00	18,00
II	9,00	10,80
III	5,00	6,00

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:

Niepokulczycki,

Starosta powiatowy.

70.

Ogłoszenie

Prezydenta Miasta Grudziądza

z dnia 2 marca 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 4865 wystawiony dnia 1 września 1930 r. na nazwisko Pelagji Fladerówny, urodzonej dnia 20 lipca 1911 r. w Rywałdzie.

Za Prezydenta Miasta:

(—) Krzyżanowski.

71.

Ogłoszenie

Wójta na obwód Kościerzyna

z dnia 9 marca 1934 r.

o unieważnieniu tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną tabliczkę rowerową Nr. 5034 wydaną Janowi Ringwelskiemu w Grzybnie.

Wójt:

(—) Wallerand.

72.

Ogłoszenie

Wójta na obwód Szychowo

z dnia 23 marca 1934 r.

o unieważnieniu tabliczek rowerowych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubione tabliczki rowero= we Wąbrzeźno Nr. 4645 i Nr. 5910.

Wójt:

(—) Chwiećko.

73.

Ogłoszenie

Sołtysa gminy Gętomie

z dnia 8 marca 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 9 wystawiony dnia 14 maja 1929 r. na na= zwisko Jana Śliwy, urodzonego dnia 11 wrze= śnia 1910 r.

Sołtys:

(—) Schumacher.

74.

Ogłoszenie

Sołtysa gminy Dębiny

z dnia 10 marca 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 20 wystawiony dnia 29 kwietnia 1933 r. na nazwisko Jana Szlosowskiego, urodzonego dnia 19 listopada 1903 r. w Grzybnie, powiatu chełmińskiego.

Sołtys:

(—) Krajewski.

75.

Ogłoszenie

Sołtysa gminy Skórcz

z dnia 19 marca 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 245 wystawiony przez Urząd Gminny w Skórczu dnia 20 września 1929 r. na nazwisko Maksymiljana Lewickiego, urodzonego dnia 24 grudnia 1906 r. w Wielbrandowie.

Sołtys:

(—) Grzankowski.

76.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomości położone w Brusach i w chwili uczynienia wpisu o przetargu za= pisane w księdze gruntowej Brusy karta 302, i 533 na imię Pawła Felskiego w Brusach i Leokadji ur. Warnke, jako współwłaścicieli na mocy ogólnej wspólności majątkowej i nieruchomości Wiele karta 84 zapisana na imię kupca Pawła Felskiego w Brusach, zosta= nie w drodze egzekucji dnia 24 maja 1934 r. o godz. 10 przed południem w Brusach w lo= kalu Willera wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem.

Nieruchomość Brusy karta 302: składa się z domu mieszkalnego z przybudówką, 2 szop, 2 śpichlerzy, podwórza i roli obszaru 41, arów 80 metrów kwadratowych, Nr. matry= kuły 250. Księga podatku budynkowego 62, wartość użytkowa budynków 1736 mk., czy= sty dochód gruntowy 1,58 tal. Nieruchomość Brusy k. 533: składa się z łąki i roli obszaru 4,50 00 ha. z czystym dochodem gruntowym 24,60 tal. Nr. matrykuły 498. Wiele karta 84: składa się z roli i podwórza, obszaru 12 arów 40 metrów kwadratowych czysty dochód gruntowy 0,25 talarów, numer matrykuły art. 85. Nr. podatku budynkowego 85.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Brusy k. 302, 533 dnia 6 lipca 1931 r. w księdze gruntowej Wiele k. 84 dnia 20 grudnia 1931.

Niniejszem wzywa się wszystkich, któ= rych prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwi= docznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno= szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nieza= stosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy roz= dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wie= rzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 21/31

Chojnice, dnia 9 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Gdyni i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gdynia karta 299, do idealnych części na imię Maksymiljana i Edmunda Matuszkiewiczów w Gdyni, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 maja 1934 o godz. 10 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 33.

Nieruchomość ta składa się z parcel 2346/32 etc. i 2347/82. Nr. mapy 1 o obszarze 7 a 99 m², z domu czynszowego o 3 kondygnacjach przy ul. Świętojańskiej w centrum miasta, z budynku gospodarczego i przybudówki. Przeciętny dochód wynosi około 2485 zł. miesięcznie.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej na idealnej części należącej do Maksymiljana dnia 16. III. 1932, zaś na idealnej części należącej do Edmunda Matuszkiewicza dnia 12 maja 1930.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 2/30

Gdynia, dnia 27 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Rogóźnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rogóźno tom VIII, karta 219 o powierzchni 3.04.21 ha, 816 talarów czystego dochodu gruntowego i 24 mk. wartości użytkowej, na imię Tomasza Stankiewicza oraz jego żony Leokadji z domu Karasiewicz, do równych praw i części wpisanych, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 30 maja 1934 r., o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 maja 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi,wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 29/30

Grudziądz, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Żukowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Żukowo karta 36, na imię Jana Schmidta, zostanie w drodze egzekucji dnia 23 maja 1934 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 15. Nieruchomość składa się z parcel, mapa 2 Nr. 148 i 149, rola i zabudowane podwórze z młynem powierzchni 0.58.70 ha.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 13/31

Kartuzy, dnia 6 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Niesiołowicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Niesiołowice karta 23, na imię Jana Heinricha, zostanie w drodze egzekucji dnia 26 maja 1934 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 9. Nieruchomość stanowi gospodarstwo wiejskie obszaru 31. 21. 18 ha. Art. matrykuły 36.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 października 1931 r.

Niniejszem wzywa sie wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kartuzy, dnia 6 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Gostomiu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gostomie karta 42, na imię Waltera Mielewczyka w Gostomia, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu dnia 25 maja 1934 r. o godz. 9 przed połudn. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 11.

Nieruchomość jest obszaru 24 ha 12 ar. 34 mtr.^{2} o czystym dochodzie 24,97 talarów w skład której wchodzą: oberża z podwórzem i ogrodem domowym, kuźnia i stodoła.

Roczna wartość użytkowa budynków wynosi 216 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wy-

powiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 19/32

Kościerzyna, dnia 16 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Lidzbarku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Lidzbark karta 48, na imię rolnika Ignacego Kołakowskiego w Lidzbarku zostanie dnia 30 maja 1934 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w drodze egzekucji, w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 33.

Nieruchomość położona w Lidzbarku przy Nowym Rynku Nr. 6 składa się: a) z łąki obszaru 0,23,52 ha, b) z roli obszaru 0,41,43 ha, c) z podwórza obszaru 0,08, 76 ha, razem 0,73,71 ha, oraz udziału w niepodzielnych podwórzach. Do nieruchomości należą: a) dom mieszkalny z 2 dobudówkami, b) dom mieszkalny z chlewem, c) chlew, d) stajnia dla koni i komora na uprząż, e) szopa.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowanie, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 29/30

Lidzbark, dnia 20 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Dąbrówce wzgl. Starym Młynie, pow. Świecie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w ksędze gruntowej Ostrowite tom II karta 30, na imię Marty Wilkowskiej z domu Szczepańskiej jako jedynej włościcielki, zostanie w drodze egzekucji dnia 26 maja 1934 o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość ta ma łączny obszar 6.73.36 ha na który składają się: podwórze, ogród domowy, rola i łąki z domem mieszkalnym, chlewem i stodołą. Czysty dochód gruntowy wynosi 14,72 talarów a roczna wartość użytkowa budynków 36 marek. Parcele mają oznaczenie: karta 1 Nr. 248/27, 249/28, 259/26, 260/26, 261/26, 22, 23, 24, 25, 51 i 52, matrykuła podatku gruntowego art. 46 i 54, i księga podatku budynkowego Nr. 47.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 16/32

Nowe, dnia 26 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Wielkiejwsi, pow. morski i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wielkawieś karta 152, na imię Juljusza Grabowskiego w Wielkiejwsi, zostanie w drodze egzekucji dnia 1 czerwca 1934 o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 5 Nieruchomość składa się z 2 budynków mieszkalnych, szopy, ogrodzenia i rola ogólnej wartości 6324 zł. Cena wywołania wynosi 4216,00 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 grudnia 1934 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo. którego się żąda.

Tych. którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 22/32

Puck, dnia 20 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Płociczu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Płocicz tom V, wykaz 215 i Płocicz tom IX, wykaz 319, na imię Ignacego Siega, rolnika w Płociczu wyb., zostanie w drodze egzekucji dnia 16 maja 1934 o godzinie 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z chlewem i podwórzem, ze stodoły z 2 przybudówkami, ustępem i studnia o powierzchni 2,95,10 ha z czystym dochodem 10,17 talarów; art. matrykuły 169 i o powierzchni 6,32,03 ha z czystym dochodem 22,06 tal. art. matrykuły 298. Nr. 132 księgi podatku budynkowego. Roczna kwota podatku budynkowego po 4 proc. wynosi 1,80 mk, a roczna wartość użytkowa mieszkania 45 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 października 1932.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 23/32

Sępolno, dnia 16 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Niechorzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Niechorz wykaz 47, na imię Ignacego Kluczki w Niechorzu, zostanie w drodze egzekucji dn. 15. 5. 1934 o godz. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, stajnią i chlewem dla bydła, świniarnią i owczarnią z przybudówką, stodołą z przybudówką i rolą o powierzchni 17,15,59 ha, z czystym dochodem 18,05 talarów, art. matrykuły 4, Nr. 5 podatku budynkowego. Roczna kwota podatku budynkowego po 4 proc. wynosi 2,40 mk. a roczna wartość użytkowa mieszkania 60 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 16/31

Sępólno, dna 23 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Bysławiu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bysław karta 424, na imię Małgorzaty Gackowskiej, urodz. Chechła, zostanie w drodze egzekucji dnia 24 maja 1934 o godz. 10 przed połud. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 11. Nieruchomość składa się z gospodarstwa rolnego o obszarze 37,65,03 ha z zabudowanem podwórzem przy 51,81 talarach czystego dochodu gruntowego i 105 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 8. Nr. 116 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 lipca 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu. postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 34/32

Tuchola, dnia 16 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość, położona w Tczewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu, zapisana w księdze gruntowej Tczew D 322, Tczew D 281, Tczew B 215, Tczew D 412 i Tczew B 79 na imię firmy „Arkona" Wytwórni Wyrobów Metalowych, Spółki Akcyjnej w Tczewie, zostanie w drodze egzekucji dnia 5 czerwca 1934 o godz. 10 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Nieruchomość Tczew V 79 zapisana jest pod Nr. 251 matrykuły podatku gruntowego i składa się z fabryki z przybudówką, b) szopy do materjału surowego z wozownią, c) budynku tylnego, d) budynku składniczego, e) stajni, f) budynku składniczego z przybudowanym ustępem, g) cynkowni, h) ustępu, i) budynku, bejcownia, j) budynku składniczego, k) szopy za budynkiem, bejcowni szopy, l) szopy za tylnem miejscem legowiska, m) zakładu acetylenowego, n) magazynu, o) drukarni dla blachy, p) ustępu, r) składnicy do opału, s) stajni. Pozatem do tejże nieruchomości należy jeszcze ogród domowy i podwórze. Roczna wartość użytkowa mieszkania i lokali przemysłowych wynosi 10.958 mk. natomiast roczna kwota podatku budynkowego wynosi 222,90 mk.

Nieruchomość Tczew D 412 zapisana jest pod Nr. 1.408 matrykuły podatku gruntowego i obejmuje je tylko podwórze.

Nieruchomość B 215 zapisana jest pod Nr. 783 matrykuły podatku gruntowego i skła-

da się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, biura z przybudówką. Roczna wartość użytkowa mieszkania i lokali przemysłowych wynosi 2.400 mk, natomiast roczna kwota podatku budynkowego wynosi 75 mk.

Nieruchomość B 215 zapisana pod Nr. 930 matrykuły podatku gruntowego i obejmuje tylko podwórze.

Nieruchomość Tczew D 281 zapisana jest pod Nr. 898 matrykuły podatku gruntowego i obejmuje tylko podwórze.

Nieruchomość Tczew D 322 zapisana jest pod Nr. 1058 matrykuły podatku gruntowego i obejmuje tylko podwórze.

Nieruchomość główna położona jest przy ul. 30 Stycznia, boczne zaś przy ul. Kołłątaja i Paderewskiego.

Łączny obszar wszystkich nieruchomości wynosi 1.10,10 ha.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 stycznia 1931 wzgl. 11-go kwietnia 1932.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie, albo do protokółu sekretarza sądowego dokładnie obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie wzgl. zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości tylko do uzyskanej ceny kupna.

Tczew, dnia 24 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie upadłości Spółdzielni Szkoły Podoficerów Zawodowych Piechoty Nr. 8 w Grudziądzu Sąd Grodzki w Grudziądzu przez sędziego grodzkiego Rylskiego w dniu 13 marca 1934 r. na posiedzeniu niejawnem postanowił:

Zwołuje się walne zgromadzenie wierzycieli na dzień 4 maja 1934 r. godzina 10, pokój Nr. 2 celem powzięcia decyzji co do zastanowienia postępowania wobec braku masy odpowiadającej kosztom postępowania.

2. W sprawie upadłościowej firmy Kalcher i Günther właśc. Antoni Neumann w Grudziądzu, znosi się po przeprowadzeniu terminu końcowego postępowanie upadłościowe nad majątkiem firmy Kalcher i Günther (właśc. Antoni Neumann z Grudziądza).

3 N 12a/26.

Grudziądz, dnia 20 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Jerzego Juljana Chruścińskiego w Grudziądzu, wyznacza się termin celem dodatkowego badania wierzytelności na dzień 9 maja 1934 r. godzina 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu, pokój 2.

3 N 6b/27.

Grudziądz, dnia 10 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. W sprawie upadłościowej Banku Ludowego w Szwarcenowie pow. lubawski, spółdz. z nieogr. odpow. zwołuje się zebranie wierzycieli na 11 kwietnia 1934 o godz. 11 w gmachu sądowym sala Nr. 22 z następującym porządkiem obrad:

1. badanie wierzytelności dodatkowo zgłoszonych,
2. zmiana zarządcy przymusowego,
3. wynagrodzenie członków wydziału wierzycieli,
4. podjęcie czynności bankowych przez upadłą spółdzielnię.

Zarazem podaje się do wiadomości, że uchwałą z dnia 5 marca 1934 ustalił Sąd wy-

nagrodzenie zarządcy Jana Kelcha zaliczkowo na 600 zł.

1 N 6/32.

Sąd Grodzki w Lubawie.

5. W sprawie upadłościowej firmy „Hanka“ w Toruniu zwołuje się zebranie wierzycieli na dzień 14 kwietnia 1934 r. godz. 11, pokój 43 Sądu Grodzkiego w Toruniu z następującym porządkiem dziennym.

1. sprawozdanie zarządcy upadłości,
2. dodatkowe badanie zgłoszonych wierzytelności,
3. wolne wnioski.

5 N 16/31.

Toruń, dnia 7 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Co do majątku spadku po śp. Zdzisławie Szulczewskim ostatnio zamieszk. w Zagórzu pow. Morski (spadkobierczyni wyłączna żona zmarłego Wiera Szulczewska) wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 15 marca 1934 r. o godz. 12 przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Dr. Edwarda Manissaly'ego adwokata w Wejherowie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 28 kwietnia 1934 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 14 kwietnia 1934 r. o godz. 10 przed poł. pokój 8, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 19 maja 1934 r. o godz. 10 przed południ.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 28 kwietnia 1934 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

2 N 1/33.

Wejherowo, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Stefana Górskiego, kupca w Skarszewach, znak akt Sądu Grodzkiego w Skarszewach: 3 N 3/30, ma nastąpić podział końcowy, do czego leżą do dyspozycji 1.215,15 zł., z których należy wypłacić wierzytelności uprzywilejowane w łącznej kwocie 854,89 zł.

Uwzględnić należy wierzytelności w sumie 4.770,87 zł. bez uprzywilejowania.

Rachunek i spis końcowy złożono w Sekretarjacie Sądu Grodzkiego w Skarszewach.

Skarszewy, dnia 6 marca 1934 r.

(—) Gregorkiewicz,

Zarządca masy upadłościowej.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Ignacy Szüc, rolnik w Lubieszynie pow. Kościerzyna, zast. przez adwokata Dr. Szydłowskiego w Kościerzynie, postawił wniosek o wywołanie wierzycieli hipotecznych odnośnie hipoteki:

a) w kwocie 18 tal. 1 gr. srebrny i 6 fenigów zapisanej na nieruchomości Lubieszyn karta 18 w dziale III, pod Nr. 3a, wzgl. zapisanej na nieruchomości Lubieszyn karta 32 pod Nr. 11 na rzecz rodzeństwa imieniem Anny, Marjanny i Zuzanny Gołuńskich;

b) hipoteka w kwocie 1800 mk. zapisana na nieruchomości Lubieszyn karta 26 w dziale III, pod Nr. 14 na rzecz Ewy Hirschwitz z Berlina;

c) hipoteki w kwocie 3 tal. 20 gr. srebrnych i 6 fenigów zapisanej na nieruchomości Lubieszyn karta 28 w dziale III, pod Nr. 24, na rzecz Jakóba Józefa Wolfa;

d) hipoteki w kwocie 3 tal. 20 gr. srebrnych i 6 fenigów zapisanej na nieruchomości

Lubieszyn karta 28 w dziale III, pod Nr. 24 na rzecz Henriety Kresin.

Wyżej wymienionych wierzycieli wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 7 sierpnia 1934 r. przed poł. o godz. 11-tej w podpisanym Sądzie (pokój Nr. 15) odbyć się mającym, swoje prawo zgłosili, w przeciwnym razie nastąpi unieważnienie hipotek.

3 F 5/30.

Kościerzyna, dnia 7 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Bank Ludowy, Sp. zapisana z nieogr. odpowiedzialnością w Skarszewach, działający przez likwidatorów:

1. Leonarda Żura, właściciela w Skarszewach,
2. Michała Lignamowskiego w Skarszewach,
3. Wojciecha Brzezińskiego w Skarszewach,

zast. przez adwokata Dr. Przewoskiego w Skarszewach, postawił wniosek na wywołanie zaginionego listu hipotecznego odnośnie do wierzytelności hipotecznej, zapisanej w księdze gruntowej Stefanowo, karta 22 w dziale III, pod Nr. 2 w kwocie 450 złotych.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 19 maja 1934 r. przed południem o godz. 12-tej w podpisanym Sądzie pokój Nr. 9 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

3 Co 25/33.

Skarszewy, dnia 17 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Piotr Sowiński, rolnik w Starej Rzece pow. Świecie, postawił wniosek na wywołanie po myśli 1170 k. c. w celu wykluczenia wierzyciela hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Stara Rzeka wykaz 74 w dziale III, pod Nr. 3 na rzecz Albrechta Mikowskiego z tytułu schedy spadkowej w kwocie 18 talarów 7 sr. groszy i 4½ fenigów.

Wierzyciela wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 17 maja 1934 r. przed poł. o godz. 10 w podpisanym Sądzie pokój 21 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił, w przeciwnym bowiem razie zostanie wykluczony ze swojem prawem.

3 Co 118/33.

Świecie, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Pan Franciszek Gaca, rolnik w Sierosławiu postawił wniosek na wywołanie w celu wykluczenia wierzyciela hipoteki, zapisanej na jego nieruchomości Sierosław wykaz 8, w dziale III pod Nr. 1a na rzecz Walentego Adricha z tytułu schedy spadkowej na podstawie poświadczenia dziedziczenia z 1 marca 1822 r.

Wierzyciela tej hipoteki wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 17 maja 1934 przed poł. o godz. 10 w podpisanym Sądzie pokój 21 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie jego z jego prawem.

Świecie, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Teodor Koszałka, rolnik w Dworzysku pow. Świecie, stawił wniosek na wywołanie celem wykluczenia wierzyciela z hipoteki zapisanej na realnościach wnioskodawcy Dworzysko karta 11 i Kosowo karta 20, w dziale III, pod Nr. 3 wzgl. 2b na rzecz Franciszka Lüdtkego w kwocie 3000 marek wraz z 5% odsetkami z tytułu reszty ceny kupna.

Wierzyciela tej hipoteki wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 29 maja 1934 przed poł. o godz. 10 w podpisanym Sądzie pokój 21 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie jego z prawem wierzyciela.

3 Co 17/33.

Świecie, dnia 19 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. W myśl art. 32 ustawy z dnia 28/XII. 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 1/26 poz. 1) oraz na podstawie cz. 3 § 1 rozporządzenia Rady Ministrów: Skarbu, Sprawiedliwości i Reform Rolnych z dnia 31/XII. 1929 r. (Dz. U. R. P. Nr. 3/30 poz. 19) rozporządzenia z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67/32 poz. 622)

i rozporządzenia z dnia 28/III. 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31/33 poz. 265) o wykonaniu reformy rolnej, wskutek przymusowego wykupu obszaru 363.00.00 ha z nieruchomości zapisanej w księgach wieczystych Mała Słońca, karty 4, 7, 16, 18, 19 i 27, będących własnością wdowy Małgorzaty Kolbe z Małej Słońcy, pow. Tczew, Państwowy Bank Rolny, oddział w Grudziądzu na zlecenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu, przyjął do depozytu i rozporządzenia tut. Sądu kwotę 35.801,30 zł. w gotówce oraz 143.700 złotych w obligacjach 5% państwowej renty ziemskiej.

Według przepisów rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1927 r. (Dz. Ust. 3/28 — poz. 22) oraz rozporządzenia z dnia 28/III. 1933 (Dz. U. R. P. Nr. 31/33 poz. 265) wyznacza się termin do rozdziału wynagrodzenia na dzień 23 maja 1934 r. o godz. 10,30, pokój Nr. 14 niżej podpisanego Sądu.

O powyższem zawiadamia się wszystkich uprawnionych do zaspokojenia swych roszczeń z wymienionego wynagrodzenia. Wierzyciele szukający wynagrodzenia roszczeń w hipotece nieujawnionych winni je zgłosić najpóźniej w terminie, wyznaczonym do rozdziału pod rygorem, że w razie niezgłoszenia, rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu ujawnionego w hipotece z pominięciem innych roszczeń a roszczenia oparte na prawie publicznem stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jakie pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

Interesowanych wierzycieli wzywa się do przedłożenia w ciągu 4 tygodni swoich wierzytelności.

Co 113/33.

Tczew, dnia 23 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Wyrok Wykluczający. W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej wdowy Herminy Werle w Toruniu, ul. Podgórna Nr. 69, zastąpionej przez adwokata Lewandowskiego w Toruniu, Sąd Grodzki w Toruniu przez sędziego gr. Łapkiewicza, orzekł:

1. List hipoteczny odnoszący się do hipoteki z tytułu pożyczki wpisanej dnia 22 sierpnia 1917 roku w księdze wieczystej Mokre, karta 449, w dziale III pod Nr. 5 w kwocie 4.000 mk. z 6% odsetkami na rzecz Wilhelma Jorzika i scedowanej na rzecz wnioskodawczyni uznaje się za pozbawiony mocy.
2. Koszty postępowania wywoławczego ponosi wnioskodawczyni.

9 F 1/33.

Sąd Grodzki.

8. Zygmunta Harmel, primo voto Kreminowa w Barbarce, pow. Toruń, zast. przez adw. Stapfa i Dr. Dratha w Toruniu, wniosła o uznanie za zmarłego jej rozwiedzionego męża, zaginionego Gierarda Herberta Pawła Kremina, urodz. 27/III. 1899 w Lubiczu, ostatnio zamieszkałego we Wrzosach, pow. Toruń.

Wzywa się wymienionego zaginionego do zgłoszenia się najpóźniej w terminie wywoławczym w dniu 13 grudnia 1934 r. godz. 11 przed Sądem Grodzkim w Toruniu pok. 37, gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie go za zmarłego.

Wzywa się również wszystkich, którzyby mogli udzielić wiadomości o życiu lub śmierci zaginionego, by donieśli o tem Sądowi najpóźniej w terminie wywoławczym.

7 Co 102/33.

Toruń, dnia 15 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. 1) restaurator Franciszek Kilichowski w Toruniu, ul. Grudziądzka, 2) kupiec Franciszek Marcinkowski, 3) jego żona Eugenja Marcinkowska w Toruniu, ul. Wielkie Garbary 27, 4) Ludwika Lewandowska w Toruniu i 5) Daniel Łakomski w Toruniu, zast. przez adwokata dr. Ossowskiego w Toruniu wnieśli o wywołanie listu hipotecznego odnośnie do hipoteki w kwocie 33.900 mk z tytułu reszty ceny kupna zapisanej na nieruchomościach Toruń k. 235, 236, 237 i Toruń Przedmieście k. 170 w dziale III pod Nr. 39 na rzecz Joanny Łyskowskiej.

Wzywa się posiadacza listu hipotecznego, aby najpóźniej w terminie wywoławczym, który odbędzie się przed podpisanym sądem w dniu 1 września 1934 r. godz. 10, sala 37 zgłosił swe prawa i przedłożył dokument,

gdyż w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie mocy dokumentu.

7 Co 60/33.

Toruń, dnia 23 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

10. Kupiec Jerzy Loewenstein z Wejherowa zastąpiony przez adw. Neumanna z Wejherowa postawił wniosek na wywołanie rzekomo zaginionego listu hipotecznego zapisanego w księdze gruntowej Zamostne karta 9 i 16 w dziale III, pod Nr. 1 względnie 2 w wysokości 700 mkn. z 5% odsetkami z tytułu reszty ceny kupna na rzecz kupca Jerzego Loewenstein'a z Wejherowa.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 18 lipca 1934 r., o godz. 10 przed połudn. w podpisanym Sądzie pokój l. 7 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

4 F 2/34.

Wejherowo, dnia 27 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 426 wpisano, że Erich Spitzer i jego żona Elfrieda, ur. Metz z Zegartowic pow. Chełmno, umową z dnia 23 września 1932 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową.

Chełmża, dnia 14 listopada 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 939, że małżonkowie Alojzy i Salomea z Smangorzewskich Wesołowscy z Lubocianka, umową notarjalną z dnia 30 stycznia 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Czersk, dnia 3 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 940, że małżonkowie Konrad i Juljanna z Zdunków Langowscy z Czerska, umową notarjalną z dnia 12 marca 1934 r. zawarli zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu majątku żony przez męża i pobierania użytku z tego majątku z powołaniem się na § 1436 k. c.

Czersk, dnia 16 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 300 wpisano dziś: małżonkowie Karol Antoni Wilhelm Huxol i Małgorzata Amalja Erna z domu Frevert, rolnicy z Lipnicy Kolonja, pow. Wąbrzeźno, umówili kontraktem z dnia 9 marca 1933 r. ogólną wspólność majątkową z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność ustaje.

Golub, dnia 19 kwietnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

5. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 301 wpisano dziś: Małżonkowie Hieronim Strzelecki, zastępca procesowy w Golubiu i tegoż żona Marja z domu von Kolkow, kontraktem z dnia 26 maja 1933 r. umówili rozdział majątkowy.

Golub, dnia 26 maja 1933 r.

Sąd Grodzki.

6. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 302 wpisano dziś: Małżonkowie Michał Chandzel i Stefanja z domu Ciężkowska, rolnicy, zamieszkali w Podzamku Golubskim pow. Wąbrzeźno, umówili kontraktem z dnia 6 maja 1933 roku ogólną wspólność majątkową z tem, że w chwili śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność ustaje.

Golub, dnia 12 czerwca 1933 r.

Sąd Grodzki.

7. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 305 wpisano dziś: Małżonkowie Kazimierz Dejewski, kupiec z Golubia i Michalina z domu Gaś, umową z dnia 4 października 1933 r. wykluczyli prawo zarządu i pobierania użytków męża do zastrzeżonego mienia żony.

Mienie zastrzeżone stanowią następujące przedmioty: sypialnia, dwa łóżka sosnowe fornirowane, łóżeczko dziecinne, szafa i 2 nocne stoliki sosnowe, jeden stolik, umywalnia blaszana komplet, obraz, lustro, lampa i firany do dwóch okien. Pokój stołowy: dębowy stół i 6 krzeseł, otomana kryta pluszem, 1 etażerka, 2 słupki pod okna, zegar, jeden stolik sosnowy, stolik narożny, żardinerka, portjery, serwety na stół i makatki oraz sześćosobowe nakrycie frawetowskie. Pokój dziecinny: stół dębowy, 4 krzeseł giętych, 1 otomana i 2 fotele kryte gobelinem, 1 stolik, 1 wieszak stojący, wózek dziecinny i detefon z 2 parami słuchawek. Kuchnia sosnowa, naczynia kuchenne i stołowe na 8 osób, dalej pościel składająca się z 3 materaców, 5 poduszek oraz bielizna pościelowa, stołowa i kuchenna.

Golub, dnia 9 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

8. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 303 wpisano dziś: Małżonkowie Henryk Köller i Alma z domu Seiter, rolnicy z Małego Pułkowa powiat Wąbrzeźno, umówili kontraktem z dnia 25 kwietnia 1933 r. ogólną wspólność majątkową.

Golub, dnia 26 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod liczbą 304 wpisano dziś: Małżonkowie Ferdynand Rzepio vel Rzepian i Marta Marja z domu Pansegrau, rolnicy z Wielkiego Pułkowa pow. Wąbrzeźno, umówili kontraktem z dnia 20 kwietnia 1933 r. ogólną wspólność majątkową z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonków dalsza wspólność ustaje.

Golub, dnia 16 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

10. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 3 R M 1821, że małżonkowie: rolnik Jan Zieliński i jego żona Marjanna ur. Baranowska z Kłódki-Wieś powiat Grudziądz, umową notarjalną z dnia 2 maja 1927 r. względnie 20/I. 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Grudziądz, dnia 8 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

11. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano pod Nr. 598, że małżonkowie Ignacy Błądek, rolnik z Orzechowa i Ewa z domu Krawiec, umówili ogólną wspólność małżeńską.

Kowalewo, dnia 22 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

12. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1698 wpisano: Jan Zgorzelak i żona jego Leokadja z domu Mazerska z Wólki, kontraktem notarjalnym z dnia 4 listopada 1930 r. umówili ogólna wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 20 maja 1933 r.

Sąd Grodzki.

13. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1700 zapisano: rolnik Franciszek Maliszewski i żona jego Klara z Domu Karczewska z Zielkowa, umówili ogólną wspólność majątkową kontraktem notarjalnym z dnia 22 czerwca 1932, rej. not. 9/32.

Lubawa, dnia 16 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

14. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1699 zapisano: Jan Kaczyński i żona jego Pelagja z Kozaków z Lubawy, kontraktem notarjalnym z dnia 14 listopada 1931 r. umówili ogólny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża odnośnie do majątku żony.

Lubawa, dnia 16 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

15. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 810 zapisano: Franciszek i Marjanna z Kłosowskich małżonkowie Szczepańscy z Omula, kontraktem sądowym z dnia 12 kwietnia 1933 umówili zupełny rozdział majątkowy.

Lubawa. dnia 16 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Tadeusz Kuźmiński i jego żona Gertruda ur. Kalinowska w Zelgoszczy, umową z dnia 20 grudnia 1932 r. zawarli zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do administrowania i użytkowania majątku żony.

Starogard, dnia 10 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

17. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2071 wpisano: Izydor Sidoryk, robotnik i tegoż żona Franciszka z domu Kleinschmidt zam. w Niem. Stwolnie, pow. Świecie, umową z dnia 12 sierpnia 1933 zaprowadzili wspólność majątkową.

Świecie, dnia 9 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

18. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2072 wpisano: Piotr Regent rolnik i tegoż żona Anna z d. Klesińska z Suchej, powiat Świecie, aktem sądowym z dnia 6 czerwca 1933 r. 2 I 27/33 zawarli ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 14 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

19. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2943, że małżonkowie Dr. Kazimierz Esden-Tempski i jego żona Zofja z Nostitzów Jackowskich z Torunia, kontraktem notarjalnym z dnia 6 listopada 1933 r. umówili wykluczenie mężowskiego prawa użytkowania i zarzadzania majątkiem żony i obowiązywać ma rozdział majątku po myśli § 1427 i nast. kodeksu cywilnego.

Toruń, dnia 18 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

20. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2947, że małżonkowie Zygmunt Władysław i Natalja z Hadrianów Skarzyńscy z Torunia, kontraktem notarjalnym z dnia 15 grudnia 1933 r. umówili zupełny rozdział majątkowy po myśli § 1427 i nast. kodeksu cywilnego z wykluczeniem prawa mężowskiego użytkowania i zarządzania majątkiem żony.

Toruń, dnia 23 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

21. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2949, że małżonkowie Józef i Olga z Wendlandów Ciosek z Brzozy pow. Toruń, kontraktem notarjalnym z dnia 29 grudnia 1933 r. umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa mężowskiego do zarządu i użytkowania majątku żony.

Toruń, dnia 3 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

22. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 438 wpisano dziś, że małżonkowie Józef Jura i Helena Zofja z domu Smierzchalska w Więcborku, umówili układem sądowym z dnia 22 grudnia 1933 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 13 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

23. W rejestrze stowarzyszeń wpisano pod L. 25 dotyczącym Katolicki Związek Budowy Kościoła w Niestępowie: Uchwałą walnego zebrania z dnia 28 grudnia 1933 r. rozwiązano Stowarzyszenie.

Kartuzy, dnia 5 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Bilans Komunalnej Kasy Oszczędności Powiatu Toruńskiego w Toruniu

na 31 grudnia 1933 r.

STAN CZYNNY

1	Gotówka w kasie	7.560.40
2	Banki	234.566.55
3	Papiery wartościowe	130.566.34
4	Weksle zdyskontowane	1.205 792.12
5	Rachunki bieżące	621.117.39
6	Pożyczki hipoteczne	603,345.24
7	Pożyczki komunalne	282.723.43
8	Pożyczki terminowe pod zastaw	487 069.00
9	Ruchomość	10.239.60
10	Sumy przechodnie	33.737.46
11	Dubiosa	19.791.75
		3 636.509.28
12	Inkaso	101.341.70
		3.737.850.98

STAN BIERNY

1	Kapitał zakładowy	310.000.00
2	Fundusz zasobowy	214.266.52
3	Fundusz emerytalny	38.383.37
4	Fundusz wyrównawczy	8.778.83
5	Fundusz na dodatk. waloryz.	20.000,00
6	Fundusz na należn. wątpliwe	28.93
7	Wkłady oszczędnościowe	2.079 647 75
8	Rachunki bieżące	498.620 46
9	Redyskont weksli	302.469.44
10	Pożyczki udzielone kasie	115.365 00
11	Sumy przechodnie	1.142.53
12	Czysty zysk	47.806.45
		3 737.509 28
13	Różni z tytułu inkasa	101.341.70
		3.737.850,98

Rachunek zysków i strat za rok 1933

STRATY:

1	Odsetki	185 946.78
2	Koszty handlowe	67.011.18
3	Prowizje zapłacone	392 82
4	Odpisy amortyzacyjne	538.90
5	Czysty zysk	47 806.45
		301.696 13

ZYSKI

1	Odsetki	292.633.88
2	Prowizje pobrane	9.062.25
		301.696.13

TORUŃ, dnia 27 stycznia 1934 roku.

RADA KASY:
Przewodn. (—) Czarnecki,
Członek (—) Dolatowski.

ZARZĄD KASY:
Naczelnik (—) Adamczyk,
Członek (—) Mysłakowski.

DYREKTOR:
(—) Zaleski.

KOMISJA REWIZYJNA
(—) Ks. Marchlewski,
(—) Miehał Nowicki,
(—) B Śmieszny.

(—) STANISŁAW TYRCHAN.
zaprzysiężony rewizor ksiąg i sądowy rzeczoznawca

Przetargi.

1) Urząd Wojewódzki Pomorski (Wydział Dróg Wodnych) ogłasza publiczny ofertowy przetarg pisemny na dostawę 10.000 kg żelaznego drutu żarzonego 1,6 mm grubego, który odbędzie się w lokalu biurowym (Toruń, ul. Matejki 19) dnia 14 kwietnia 1934 o godzinie 12. Oferty w zapieczętowanych nieprzejrzystych kopertach, zaopatrzonych napisem: „oferta na dostawę drutu", z podaniem ceny jednostkowej loco wagon stacja kolejowa towarowa Toruń — Nadbrzeże oraz terminu dostawy można wraz z wadjum w wysokości 5% wartości dostawy składać w określonym wyżej terminie w Urzędzie Wojewódzkim Pomorskim, gdzie też można zasięgnąć potrzebnych informacyj. Urząd Wojewódzki zastrzega sobie prawo swobodnego wyboru oferty.

Urząd Wojewódzki Pomorski.

2. Okręgowy Urząd Budownictwa Wybrzeża Morskiego w Gdyni ogłasza nieograniczone przetargi na wykonanie robót: 1) przebudowa domu mieszkalnego, 2) roboty terenowe.

Czas trwania robót wynosi 2 miesiące od daty przyjęcia oferty.

Do ofert winien być dołączony kwit na złożone w Kasie Urzędu Skarbowego w Gdyni na rzecz Okr. Urzędu Bud. W. M. wadjum w wysokości 3% oferowanych sum w gotówce lub papierach wartościowych o pupilarnem zabezpieczeniu.

Kosztorysy ofertowe wraz z warunkami przetargowemi dla każdej grupy robót wydaje Okr. Urząd Bud. W. M. za opłatą 2,50 zł tytułem zwrotu wydatków administracyjnych.

Termin składania ofert upływa dla robót w punkcie 1-szym 16, dla robót w punkcie 2-gim 17 kwietnia 1934 r. godz. 10,30. Otwarcie ofert nastąpi dla każdej grupy

osobno pół godziny później po ustalonych terminach składania ofert.

Bliższych informacji udziela Okręg. Urząd Bud. W. M. w godzinach urzędowych.

Okr. Urząd Bud. W. M. zastrzega sobie prawo dowolnego wyboru oferenta oraz unieważnienia przetargu.

Kierownik Okręgowego Urzędu Bud. W. M.
L. Karwat, kpt.

3. Zwraca się uwagę na ogłoszony w urzędach gminnych i sołectwach przetarg pisemny na dzierżawę gruntów państwowych (administracja Zarządu Wodnego w Tczewie), położonych na prawym i lewym brzegu Wisły na przestrzeni od Welcza do Czatków.

Państwowy Zarząd Wodny w Tczewie.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Augustyn Dolny, zamieszkały w Nowem pow. grudziądzkiego, zgłasza zagubienie dowodu Nr. 4218 na prowadzenie pojazdów mechanicznych.

2. Paweł Klahs, zamieszkały w Nowem, powiatu grudziądzkiego zgłasza zagubienie karty rejestracyjnej samochodu PM 52678.

3. Zygmunt Mellin, zamieszkały w Kuczwałach, powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu rejestracyjnego samochodu PM 51470, wydanego przez Urząd Wojewódzki Pomorski.

4. Jan Podoba, dyrektor gimnazjum w Lubawie, zgłasza kradzież legitymacji urzędniczej, wydanej przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Pomorskiego.

5. Kazimierz Bendyk, zamieszkały w Brodnicy, zgłasza zagubienie: 1) książeczki wojskowej i karty mob. wydanych przez P. K. U. w Ciechanowie, 2) wypis z aktu ślubnego wystawionego przez Urząd parafjalny w Mławie, 3) wyciąg z ksiąg ludności stałej, wydany przez Urząd gminny w Dąbrowie, pow. Mława.

6. Michał Wilant, zamieszkały w Tucholi, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 650355.

7. Monika Zbilska, zamieszkała w Piastoszynie, powiatu tucholskiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A Nr. 637077 i Nr. 841842.

8. Anna Piwonka, zamieszkała w Ostrowitem, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja D Nr. 892153 i Nr. 892154.

9. Antoni Wesołowski, zamieszkały w Wąbrzeźnie, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 315612.

10. Bernard Ptach, zamieszkały w Staniszewie, powiatu kartuskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 626130.

11. Tomasz Osowski, zamieszkały w Odrach, powiatu chojnickiego zgłasza kradzież dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 651348.

12. Monika Szarmachowa, zamieszkała w Bytonji, powiatu starogardzkiego, zgłasza kradzież dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 428171.

13. Edward Lewandowski, zamieszkały w Podpluskowęsach, powiatu wąbrzeskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 694303.

14. Szczepan Krzyba, zamieszkały w Nierostowie, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 654918.

15. Wiktor Niemczewski, zamieszkały w Grudziądzu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Toruniu.

16. Feliks Damaszk, zamieszkały w Tuchlinie, powiatu kartuskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Kościerzynie.

17. Herman Stentzel, zamieszkały w Toruniu, zgłasza zagubienie dowodu osobistego.

18. Berta Zalewska, zamieszkała w Kucborku, powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 706794.

19. Stanisław Wąsowski, zamieszkały w Podzamku Golubskim, powiatu wąbrzeskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 416694.

20. Bernard Wyżykowski, zamieszkały Sokoligórze, powiatu wąbrzeskiego, zgłasza zaginięcie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 689876.

21. Piotr Lewandowski, zamieszkały w Lubichowie, powiatu starogardzkiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 674032.

22. Kazimierz Cytarzyński, zamieszkały w Gdyni, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej i karty mob. wydanych przez P. K. U. II w Łodzi.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 1 zł.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S.A. w Toruniu